

## **ОТЗЫВ**

на автореферат докторской диссертации

**Священника Маковецкого Аркадия Валентиновича «Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления ее приходов на канонической территории Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью(1990-2007 гг.)» на соискание ученой степени доктора церковной истории.**

Данная работа является своевременным исследованием истории российских епархий Русской Православной Церкви заграницей (далее РПЦЗ), так как раскрывает современное состояние религиозной жизни России. Основные вехи истории, принципиальные направления развития российского Православия представляют интерес для исследователя как явление, безусловно, определявшее во многом пути развития российского общества и Российской государственности.

Актуальность исследования РПЦЗ вызвана необходимостью преодоления «разрыва» с Русской православной Церковью Московского Патриархата. Указанный разрыв преодолевается посредством решения общих проблем развития Православия.

В диссертации священника Маковецкого Аркадия Валентиновича актуален подход к решению вопроса объединения РПЦЗ с РПЦ МП путем преодоления недостатка информации о деятельности РПЦЗ и конфронтационной идеологией. В настоящее время эта проблема актуализирована в связи с политическими изменениями 90-х годов XX столетия в России, которые привели к изменениям в общественной и религиозной жизни страны.

В исследовании решается задача восполнения недостатка в точной и полной информации о статистических данных об основных этапах становления, особенностях общественной и миссионерской деятельности РПЦЗ, в контексте экклесиологических, политических и культурных тенденций развития РПЦЗ в период с 1990 по 2007 год.

В автореферате на большом фактическом материале обосновывается процесс внецерковных отношений. Важными и интересными источниками исследования являются доклады священноначалию РПЦЗ, в частности епископов Григория и Валентина, Архиерейскому Синоду РПЦЗ в период с 1990 по 1995 г., содержание которых отражает динамику роста российских епархий, спектр возникших перед ними проблем, различные аспекты внутрицерковных и церковно-государственных отношений рассматриваемого периода.

Необходимо отметить, что научная проблема диалога между представителями православных юрисдикций, требует дальнейшего изучения. Содержание и название

исследования четко согласуется с выбранными целями и задачами и авторскими выводами о консолидации РПЦЗ Московским Патриархатом.

Интересны содержательные характеристики истории РПЦЗ, которые на протяжении долгих лет оставались вне сферы внимания исследователей в связи с тем, что она находилась в полном или частичном отдалении от Православной Церкви в Отечестве, а ее идеология носила конфронтационную направленность.

Автор детально рассматривает объект настоящего исследования, которым является централизованная религиозная организация Российская Православная Свободная Церковь (РПСЦ) как социокультурный институт, сформировавшийся в сложных историко-политических условиях распада СССР и кардинального изменения церковно-государственных отношений, этап ее возникновения и организационного оформления и последовавшее объединение российских структур РПЦЗ с Московским Патриархатом.

В рецензируемом автореферате структура и последовательность необходимых позиций безусловно выдержаны, разделы «Актуальность темы» и «Практическая значимость работы» представляют самостоятельные позиции. Положения, выносимые на защиту злободневны. Предоставленная в автореферате структура диссертации и отраженные в автореферате результаты исследования свидетельствуют о практической ценности исследования для развития Православия.

Глубокое изучение проблемы подтверждает библиографический список, представленный в работе. Автору работы, Маковецкому А.В., удалось на основании источников (часть которых им впервые вводится в научный оборот) раскрыть существующие проблемы РПЦЗ. Используя каноническую аргументацию различных концепций, автор сумел провести аналитические исследования.

Актуальность исследования и научная новизна диссертации не вызывают сомнения. Работу выгодно отличает использование интегрированного, комплексного религиоведческого подхода. Выводы по работе носят объективный характер. Например, обоснование причин: почему епархии РПЦЗ не стали массовыми религиозными организациями в России. Обозначенные в выводах причины, могут быть взяты на «вооружение» Московским Патриархатом с целью дальнейшей интегративной политики, объединения и консолидации с Матерью-Церковью. В целом работа выстроена логично, выводы обладают точностью и однозначностью.

После подписания «Акта о каноническом общении» между Московским Патриархатом и РПЦЗ 17 мая 2007 г. значительная часть российских общин РПЦЗ интегрировалась в местные епархии Московского Патриархата. Священнослужители и верующие, не признавшие восстановления канонического общения, продолжили свою религиозную деятельность в качестве разрозненных раскольнических групп-деноминаций, которых в настоящее время только на территории Российской Федерации насчитывается четырнадцать.

Автореферат диссертации священника Маковецкого Аркадия Валентиновича позволяет сделать вывод о появлении работы, которая вносит свой вклад в исследование истории РПЦЗ. Содержание автореферата диссертации и опубликованные работы свидетельствуют о том, что автор провел серьезное исследование, которое имеет практическую значимость для церковно-государственных отношений.

Автор диссертации на тему «Русская Православная Церковь Заграницей: этап возникновения и организационного оформления ее приходов на канонической территории Русской Православной Церкви и их объединение с Матерью-Церковью(1990-2007 гг.), представленной на соискание ученой степени доктора церковной истории, по структуре и содержанию соответствует требованиям к диссертационным работам. Содержание автореферата диссертации и опубликованные работы свидетельствуют о том, что священник Маковецкий Аркадий Валентинович внес значительный вклад в историю Православной Церкви и достоин присуждения ученой степени доктора церковной истории.

Катунина Надежда Сергеевна

Доктор философских наук

*Катунина*

Профессор кафедры философии и религиоведения Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

02.03.2021 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРШЕНА

УЧ. СЕКРЕТРЬ ВЛГУ

КОННОВА Т.Г.

